

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Committee Assessment Report : CAR) ประจำปีการศึกษา 2566

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ 2-3 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567

คำนำ

ตามที่หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร โดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดีคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามคำสั่งคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ที่ 106/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565 ลงวันที่ 29 พฤษภาคม 2567 ประกอบด้วย

- 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภญ.จันทิมา ชูรัศมี คณะเภสัชศาสตร์ ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- 2. อาจารย์ดัสสัน เสมอเชื้อ คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาตร์ กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปี การศึกษา 2566 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหาร จัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.8) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วย เกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ

Unmare

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภญ.จันทิมา ชูรัศมี) ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(อาจารย์ดัสสัน เสมอเชื้อ) กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

| | หน้า |
|---|----------|
| คำนำ | 1 |
| สารบัญ | 2 |
| บทสรุปสำหรับผู้บริหาร | 1 |
| ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | 2 |
| ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภ ^า | าษาไทย)4 |
| จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ | 11 |

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัย พะเยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2566 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชื้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

| AUN. 1 Expected Learning Outcomes | ระดับ 3 |
|--|---------|
| AUN. 2 Programme Structure and Content | ระดับ 3 |
| AUN. 3 Teaching and Learning Approach | ระดับ 3 |
| AUN. 4 Student Assessment | ระดับ 3 |
| AUN. 5 Academic Staff | ระดับ 3 |
| AUN. 6 Student Support Services | ระดับ 3 |
| AUN. 7 Facilities and Infrastructure | ระดับ 3 |
| AUN. 8 Output and Outcomes | ระดับ 2 |

จุดแข็ง

หลักสูตรมีการนำเอาหลักการของ OBE มาใช้ในการดำเนินการหลักสูตร และมีการทบทวนการ จัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด นอกจากนี้ยังมีการ จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

การกำกับติดตามระบบและกลไกในการรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำมาใช้ในการ ปรับปรุง PLOs และการจัดการเรียนการสอน และกระบวนการทบทวนการจัดการเรียนการสอน การวัด และประเมินผล

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

| | ผลการดำเนินการ | |
|---|----------------|--------------|
| เกณฑ์การประเมิน | เป็นไปตาม | ไม่เป็นไปตาม |
| | เกณฑ์ | เกณฑ์ |
| 1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | \checkmark | |
| 2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | \checkmark | |
| 3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ✓ | |
| 4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน | ✓ | |
| 5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) | ✓ | |
| 6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ | | |
| ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ | | |
| 7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) | | |
| 8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ | | |
| 9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ | | |
| 10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา | | |
| 11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน | | |
| ระดับบัณฑิตศึกษา | | |
| 12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ | ✓ | |
| 5 ปี | | |

หมายเหตุ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินใน 6 ประเด็นตามข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 12

| เรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการกา | ร |
|--|---|
| ุดมศึกษา (สกอ.) | |

| X | เป็นไปตามเกณฑ์ | ไม่เป็นไป | ตามเกณฑ์ |
|---|-------------------|-----------|-------------------------|
| - | והשווושוואחוואחוו | เพเบหเบ | AI 197 PI 1 PPP, |

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

-

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาค ภาษาไทย)

| ตัวบ่งชี้ (Indicators) | ระดับ ประเมิน ตนเอง | ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ |
|--|---------------------------|-----------------------------------|
| AUN. 1 Expected Learning Outcomes | 3 | 3 |
| 1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders. | 4 | 3 |
| 1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme. | 3 | 2 |
| 1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline). | 3 | 4 |
| 1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes. | 4 | 3 |
| 1 . 5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate. | 4 | 3 |
| AUN. 2 Programme Structure and Content | 3 | 3 |
| 2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders. | 4 | 3 |
| 2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes. | 4 | 3 |

| ตัวบ่งชี้ (Indicators) | ระดับ ประเมิน ตนเอง | ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ |
|--|---------------------------|-----------------------------------|
| 2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders. | 3 | 3 |
| 2. 4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear. | 3 | 3 |
| 2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated. | 3 | 3 |
| 2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations. | 4 | 4 |
| 2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains upto-date and relevant to industry. | 3 | 3 |
| AUN. 3 Teaching and Learning Approach | 4 | 3 |
| 3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities. | 4 | 3 |
| 3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process. | 4 | 4 |
| 3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. | 4 | 4 |
| 3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). | 4 | 3 |
| 3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. | 4 | 4 |

| ตัวบ่งชี้ (Indicators) | ระดับ ประเมิน ตนเอง | ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ |
|---|---------------------------|-----------------------------------|
| 3.6 The teaching and learning processes are shown to be | | |
| continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry | 4 | 3 |
| and are aligned to the expected learning outcomes. | | |
| AUN. 4 Student Assessment | 4 | 3 |
| 4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and | | |
| are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives. | 4 | 3 |
| 4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | 4 | 3 |
| 4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | 4 | 3 |
| 4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment. | 4 | 3 |
| 4. 5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses. | 4 | 3 |
| 4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner. | 4 | 3 |
| 4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes. | 4 | 3 |
| AUN. 5 Academic Staff | 4 | 3 |
| 5. 1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service. | 4 | 3 |

| ตัวบ่งชี้ (Indicators) | ระดับ ประเมิน ตนเอง | ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ |
|---|---------------------------|-----------------------------------|
| 5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service. | 4 | 3 |
| 5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. | 4 | 3 |
| 5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. | 3 | 3 |
| 5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service. | 3 | 3 |
| 5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. | 4 | 3 |
| 5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. | 3 | 3 |
| 5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. | 3 | 3 |
| AUN. 6 Student Support Services | 4 | 3 |
| 6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. | 4 | 3 |
| 6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure | 3 | 3 |

| ตัวบ่งชี้ (Indicators) | ระดับ ประเมิน ตนเอง | ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ |
|---|---------------------------|-----------------------------------|
| sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service. | | |
| 6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary. | 4 | 3 |
| 6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability. | 4 | 3 |
| 6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services. | 4 | 3 |
| 6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement. | 3 | 3 |
| AUN. 7 Facilities and Infrastructure | 4 | 3 |
| 7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient. 5 | 4 | 4 |
| 7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available,and effectively deployed. | 4 | 3 |
| 7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology. | 4 | 3 |

| ตัวบ่งชี้ (Indicators) | ระดับ ประเมิน ตนเอง | ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ |
|---|---------------------------|-----------------------------------|
| 7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students. | 4 | 4 |
| 7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration. | 4 | 4 |
| 7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented. | 4 | 4 |
| 7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being. | 4 | 4 |
| 7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs. | 4 | 3 |
| 7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement. | 4 | 3 |
| AUN. 8 Output and Outcomes | 3 | 2 |
| 8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 3 | 2 |
| 8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 3 | 2 |

| ตัวบ่งชี้ (Indicators) | ระดับ ประเมิน ตนเอง | ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ |
|---|---------------------------|-----------------------------------|
| 8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | | 2 |
| 8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored. | 3 | 2 |
| 8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 2 | 2 |
| ระดับในภาพรวม | 3 | 2 |

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการธุรกิจ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนว ทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตาม เกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

| ตัวบ่งชี้ (Indicators) | จุดแข็ง | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ |
|---|--|---|
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน | | |
| AUN. 1 Expected Learning Outcomes | | |
| 1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders. | ดำเนินงานหลักสูตรฯ ได้ ร่วมกันกำหนดผลการ เรียนรู้ที่คาดหวังของ หลักสูตร ตามแนวคิดของ | 1.ทบทวนการออกแบบ หลักสูตรให้เป็นไปตาม หลักการ outcome based education (OBE) 2.ทบทวนการกำหนดผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียที่สำคัญ เนื่องจาก ข้อมูลที่รวมรวบมาใช้ในแต่ละ ส่วนไม่ตรงกัน 3.ทบทวนผลสัมฤทธิ์ของการ สื่อสาร PLOs ไปยังกลุ่มผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม |

| ตัวบ่งชี้ (Indicators) | จุดแข็ง | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ |
|--|--------------------------|--------------------------------------|
| 1.2 The programme to show that | 1. คณะกรรมการ | 1.ทบทวนกระบวนการนำ |
| the expected learning outcomes for all | ดำเนินการหลักสูตรฯ เริ่ม | PLOs ไปสร้างรายวิชาตาม |
| courses are appropriately formulated | ระบุ K S A จาก PLOs | หลัก backward cirriculam |
| and are aligned to the expected learning | ของหลักสูตร | design (BCD) ให้ครบสมบูรณ์ |
| outcomes of the programme. | | 2.ทบทวนกระบวนการทวน |
| | | สอบการนำ PLO ไปใช้ |
| | | ในแต่ละรายวิชา |
| 1.3 The programme to show that | 1. หลักสูตรมีการจำแนก | |
| the expected learning outcomes consist | PLOs เป็นทั้ง generic | |
| of both generic outcomes (related to | outcomes และ specific | |
| written and oral communication, | outcomes | |
| problem-solving, information technology, | | |
| teambuilding skills, etc) and subject | | |
| specific outcomes (related to knowledge | | |
| and skills of the study discipline). | | |
| 1.4 The programme to show | คณะกรรมการปรับปรุง | 1.ทบทวนกระบวนการการ |
| that the requirements of the | หลักสูตรได้ดำเนินการ | กรองความต้องการ (need) |
| stakeholders, especially the external | สำรวจความต้องการและ | ของ <u>ผู้มีส่วนได้เสียภายนอกที่</u> |
| stakeholders, are gathered, and that | ความคาดหวังของผู้มีส่วน | สำคัญ เพื่อนำไปสู่การกำหนด |
| these are reflected in the expected | ได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ | PLOs |
| learning outcomes. | | 2. ทบทวนการแสดงความ |
| | | สอดคล้องของข้อมูลจากผู้มี |
| | | ส่วนใด้ส่วนเสีย(needX ที่ |
| | | วิเคราะห์แล้ว กับ PLOs |
| 1.5 The programme to show | หลักสูตรมีการกำหนด | 1.นำผลการประเมินจากการจัด |
| that the expected learning outcomes are | กำหนดวิธีการ และ | สอบ comprehensive หรือการ |
| achieved by the students by the time | | วัดการบรรลุ PLOs มาใช้วาง |
| they graduate. | ช่วยให้นิสิตบรรลุ PLOs | แผนการจัดการเรียนการสอน |
| | เมื่อนิสิตสำเร็จการศึกษา | |
| | เช่น การสอบ | |
| | comprehensive และมีการ | |
| | กำหนดผลการเรียนรู้ที่ | |

| ตัวบ่งชี้ (Indicators) | จุดแข็ง | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ |
|---|---|---------------------------------|
| | คาดหวังของนิสิตในแต่ละ ชั้นปี (YLOs) | |
| AUN. 2 Programme Structure and | | |
| Content | | |
| 2.1 The specifications of the | 1. หลักสูตรมีการเผยแพร่ | 1. หลักสูตรพึ่งพิจารณาความ |
| programme and all its courses are | รายละเอียดของหลักสูตรใน | สมบูรณ์ของเอกสาร |
| shown to be comprehensive, up-to-date, | หลายช่องทาง | ประชาสัมพันธ์หลักสูตร (ตาม |
| and made available and communicated | | เกณฑ์ในเล่มคู่มือ AUN V.4 |
| to all stakeholders. | | หน้า 20) |
| | | 2. ทบทวนผลของการสื่อสาร |
| | | ข้อมูลหลักสูตรไปสู่ผู้มีส่วนได้ |
| | | ส่วนเสีย |
| 2.2 The design of the curriculum | 1. หลักสูตรมีการนำ PLOs | 1.กระบวนการทวนสอบความ |
| is shown to be constructively aligned | มาใช้ในการออกแบบ มคอ. | สอดคล้องของ CLOs ของวิชา |
| with achieving the expected learning | 2 การจัดทำรายวิชาต่าง ๆ | กับ PLOs ของหลักสูตร เช่น |
| outcomes. | คำอธิบายรายวิชา การทำ | การระบุรายละเอียดใน มคอ. |
| | แผนการเรียนการสอน การ | |
| | เรียงลำดับการเรียนการ | |
| | สอน และมีการจัดทำ | |
| | mapping รายวิชาต่าง ๆ | |
| | กับ PLOs | |
| 2.3 The design of the curriculum | | 1.ทบทวนกระบวนการรวบรวม |
| is shown to include feedback from | | ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย |
| stakeholders, especially external | | และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมา |
| stakeholders. | | ออกแบบรายวิชา |
| 2.4 The contribution made by | มีตารางกระจายความ | 1.ทวนสอบความสอดคล้องของ |
| each course in achieving | รับผิดชอบ PLO ของแต่ละ | CLOs ของวิชากับ PLOs |
| the expected learning outcomes is | รายวิชา | |
| shown to be clear. | | |
| 2.5 The curriculum to show that | หลักสูตรมีการเรียงลำดับ | 1.ทบทวนลำดับของวิชาเอก |
| all its courses are logically structured, | - การเรียนการสอน อย่าง | เลือก ที่จะช่วยให้นิสิตเลือก |

| ตัวบ่งชี้ (Indicators) | จุดแข็ง | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ |
|--|--|--|
| properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated. | | ความเชี่ยวชาญของตนเอง รวมถึงวิชาบางวิชาที่ต้องนำ ความรู้ไปใช้ในวิชาถัดไป เช่น วิชาการการตลาด กับวิชาแผน กลยุทธ์ |
| 2. 6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations. | <u>u</u> | ทบทวนกระบวนการนำ ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสียมา สร้างวิชาเลือกที่ตรงความ ต้องการและทันสมัย |
| 2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry. | ทบทวนหลักสูตร และการ จัดการเรียนการสอน โดย | -ความสอดคล้องผลการ ประเมินหรือข้อมูลจากผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียกับประเด็นที่นำมา ปรับปรุงหลักสูตร |
| AUN. 3 Teaching and Learning Approach | | |
| teaching and learning activities. | การศึกษาของมหาวิทยาลัย พะเยา "ประสบการณ์สร้าง ปัญญา" สื่อสารไปยังผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียและนำไป ออกแบบกิจกรรมในการ เรียนการสอนที่ให้มีความ สอดคล้องในการสร้าง บัณฑิตนักปฏิบัติ มีความ เชี่ยวชาญในวิชาชีพด้าน การบริหารจัดการ และการ เป็นผู้ประกอบการ | กวนสอบการนำปรัชญา การศึกษาของมหาวิทยาลัยมา ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ในแต่ละรายวิชา |
| 3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to | หลักสูตรได้เปิดโอกาสให้ นิสิตมีส่วนร่วมในการ | |

| ตัวบ่งชี้ (Indicators) | จุดแข็ง | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ |
|---|---------------------------------|-------------------------------|
| participate responsibly in the learning | ตัดสินใจเกี่ยวกับ | |
| process. | กระบวนการเรียนการสอน | |
| 3.3 The teaching and learning | หลักสูตรมีการส่งเสริม การ | |
| activities are shown to involve active | เรียนรู้แบบ active learning | |
| learning by the students. | ให้กับนิสิต | |
| 3.4 The teaching and learning | หลักสูตรมีกิจกรรมที่ | 1.ทวนสอบการนำทักษะ Life |
| activities are shown to promote learning, | ส่งเสริมให้ผู้เรียน เกิดการ | Long Learning ไปใช้ในแต่ละ |
| learning how to learn, and instilling in | เรียนรู้ และรู้วิธีเรียนรู้ด้วย | รายวิชา |
| students a commitment for life- long | ตนเอง ศึกษาคันคว้าด้วย | 2.การติดตามการเกิดทักษะ |
| learning (e.g., commitment to critical | ตนเอง ซึ่งนำไปสู่การมี | Life Long Learning ของ |
| inquiry, information- processing skills, | ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต | ผู้เรียน |
| and a willingness to experiment with new | 2.หลักสูตรมีการกำหนด | |
| ideas and practices). | ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต | |
| | (Life Long Learning) 3 | |
| | ด้าน คือ | |
| | 1) มีทักษะการคิดวิเคราะห์ | |
| | การคิดอย่างมีวิจารณญาณ | |
| | และสามารถแก้ไขปัญหาได้ | |
| | 2) การคิดอย่างสร้างสรรค์ | |
| | และคิดเชิงนวัตกรรม | |
| | 3) มีทักษะอาชีพและการ | |
| | เรียนรู้ | |
| 3.5 The teaching and learning | หลักสูตรมีการส่งเสริมให้ | 1.ทบทวนกิจกรรมที่ชั้นเรียนที่ |
| activities are shown to inculcate in | นิสิต เกิดความคิด | ช่วยส่งเสริมให้นิสิตได้ฝึก |
| students, new ideas, creative thought, | สร้างสรรค์ นวัตกรรม และมี | ปฏิบัติจริงเรื่องการเป็น |
| innovation, and an entrepreneurial | กรอบแนวคิดความเป็น | ผู้ประกอบการมากขึ้น |
| mindset. | ผู้ประกอบการ | |
| 3.6 The teaching and learning | | 1.ทบทวนความสอดคล้องผล |
| processes are shown to be continuously | | การประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วน |
| improved to ensure their relevance to | | เสียกับประเด็นที่นำมาปรับปรุง |
| the needs of industry and are aligned to | | การจัดการเรียนการสอน |
| the expected learning outcomes. | | |

| ตัวบ่งชี้ (Indicators) | จุดแข็ง | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ |
|---|------------------------|---|
| AUN. 4 Student Assessment | | |
| 4 . 1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives. | วิธีการวัดและประเมินผล | 1.กระบวนการและการ ตรวจสอบวิธีการประเมินผลว่า สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่ คาดหวังของแต่ละรายวิชา และจุดประสงค์การเรียนการ สอนที่ต้องการ ได้อย่าง ถูกต้อง ครบถ้วนทุก CLOs |
| 4 . 2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | | 1.ทบทวนผลของการใช้ ช่องทางการร้องเรียนต่างๆเพื่อ นำมาปรับปรุงพัฒนา เช่น บาง ช่องทางไม่มีนิสิตใช้จะ ดำเนินการปรับอย่างไร |
| 4.3 The assessment standards and procedures for student rogression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | | 1.ทบทวนการสื่อสารเกณฑ์ ที่หลักสูตรกำหนด แก่นิสิตให้ รับทราบอย่างทั่วถึง |
| 4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment. | | 1.ทบทวนการประเมิน เครื่องมือและวิธีการวัดที่ใช้ ใน ประเด็นความน่าเชื่อถือ ความ เที่ยงตรง และความเป็น ธรรม และสามารถวัด CLOs ได้อย่างถูกต้องทุกรายวิชา |
| 4.5 The assessment methods are shown to measure the chievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses. | | 1.ทบทวนการประเมินการ บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้และนำ ผลการประเมินความสอดคล้อง ของการ วัดและประเมินผลกับ CLOs มาวางแผนดำเนินการ |

| ตัวบ่งชี้ (Indicators) | จุดแข็ง | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ |
|--|---------|--|
| | | ปรับปรุง |
| 4. 6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner. | | 1.ทบทวนการกระบวนการ ทวนสอบการ feedback ของ ทุกรายวิชา |
| 4. 7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes. | | 1.ทบทวนการนำผลการ ประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กับประเด็นที่นำมาปรับปรุง การวัดและประเมินผล ให้ สอดคล้องกับ CLO |
| AUN. 5 Academic Staff | | |
| 5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service. | | 1.ทบทวนแผนอัตรากำลัง ของ หลักสูตร โดยพิจารณาควบคู่ ไปกับหลักสูตรที่อาจารย์ไป ร่วมสอน เช่น ปริญญาโท |
| 5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service. | | 1.ทบทวนกระบวนการคำนวณ ภาระงาน ของอาจารย์ให้มี ความครอบคลุมพันธกิจกทุ ด้าน และการบริการทุก หลักสูตร รวมถึงการนำผลการ คำนวณไปใช้ประโยชน์ เช่น วางแผนงานกรือเกลี่ยงานให้ เหมาะสม |
| 5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. | | |

| ตัวบ่งชี้ (Indicators) | จุดแข็ง | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ |
|--|---------------------------|----------------------------|
| 5.4 The programme to show that | หลักสูตรมีการแบ่งงานการ | |
| the duties allocated to the academic staff | สอนอย่างเหมาะสมตาม | |
| are appropriate to qualifications, | คุณวุฒิ ประสบการณ์ และ | |
| experience, and aptitude. | ทัศนคติของอาจารย์ แต่ละ | |
| | คน | |
| 5.5 The programme to show that | หลักสูตรมีการส่งเสริม | |
| promotion of the academic staff is based | ความก้าวหน้าให้กับ | |
| on a merit system which accounts for | อาจารย์ในหลักสูตร เช่น | |
| teaching, research, and service. | การส่งเสริมการขอตำแหน่ง | |
| | วิชาการ | |
| 5.6 The programme to show | หลักสูตรมีการกำหนด | |
| that the rights and privileges, benefits, | rights and privileges, | |
| roles and relationships, and | benefits, roles and | |
| accountability of the academic staff, | relationships, and | |
| taking into account professional ethics | | |
| and their academic freedom, are well | อย่างชัดเจน และสื่อสารให้ | |
| defined and understood. | อาจารย์รับรู้และเข้าใจ | |
| 5.7 The programme to show | | 1.การสำรวจความต้องการใน |
| that the training and developmental | | การอบรมเพื่อนำข้อมูลมา |
| needs of the academic staff are | | วิเคราะห์และวางแผนพัฒนา |
| systematically identified, and that | | บุคลากรภายในคณะและ |
| appropriate training and development | | หลักสูตร |
| activities are implemented to fulfil the | | 2.พิจารณากำหนด training |
| identified needs. | | need ของอาจารย์ใน |
| | | หลักสูตรที่ตรงกับความ |
| | | เชี่ยวชาญ หรือตรงกับความ |
| | | ต้องการของหลักสูตรและคณะ |
| 5.8 The programme to show | -คณะมีการมอบรางวัลด้าน | |
| that performance management including | ต่างๆเพื่อเป็นขวัญกำลังใจ | |
| reward and recognition is implemented | | |
| to assess academic staff teaching and | | |
| research quality. | | |

| ตัวบ่งชี้ (Indicators) | จุดแข็ง | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ |
|---|--|--|
| AUN. 6 Student Support Services | | |
| 6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. | | 1.ทบทวนผลการสื่อสารไปยังผู้ มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม |
| 6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service. | | กำหนดแผนทั้งระยะสั้นและ ระยะยาว ที่เกี่ยวข้องกับ ทางวิชาการ และการสนับสนุน ที่ไม่ใช่วิชาการ การ ติดตามการปฏิบัติให้เป็นไป ตามแผน เพื่อให้มั่นใจถึงการ ให้บริการที่เพียงพอ มีคุณภาพ สำหรับการการเรียนการ สอน วิจัยและการบริการชุมชน |
| 6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary. | ความก้าวหน้าของผู้เรียน ผ่านระบบ REG ของ มหาวิทยาลัย | 1. หลักสูตรอาจพิจารณาระบบ การติดตาม ภาระงานของ นิสิต และวางแผนจัดการ ภาระงานอย่างเหมาะสม |
| 6 . 4 Co- curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability. | | 1.พิจารณากิจกรรมเสริม หลักสูตรเพิ่มเติม ในส่วนที่ เกี่ยวข้องกับบริบทที่นิสิตสนใจ หรือที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ ความสำคัญ เช่น ทักษะการ สื่อสาร นำเสนอผลงาน การใช้ เครื่องมือ AI ทักษะ critical |

| ตัวบ่งชี้ (Indicators) | จุดแข็ง | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ |
|---|---|--|
| | | thinking ภาษาอังกฤษเชิง ธุรกิจ |
| 6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services. | สนับสนุนในการเพิ่ม สมรรถนะ โดยมี งบประมาณสนับสนุน | 1. การประเมินสมรรถนะของ ฝ่ายสนับสนุนเพื่อให้การ บริการที่สอดคล้องกับความ ต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วน เสียของหลักสูตร โดยเฉพาะ นิสิต |
| 6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement. | | 1.การใช้คู่เทียบเพื่อศึกษาและ พัฒนาในด้านที่เกี่ยวข้อง 2.ทบทวนการประเมินการ บริการและการนำผลการ ประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาเพื่อปรับปรุงพัฒนา |
| AUN. 7 Facilities and Infrastructure | | |
| 7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient. | | |
| 7 . 2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available,and effectively deployed. | | 1.พิจารณาจัดให้มี ห้องปฏิบัติการเพื่อให้นิสิตได้ ฝึกปฏิบัติการทำธุรกิจจริง เนื่องจากการสัมภาษณ์ นิสิตมี ความต้องการพื้นที่ปฏิบัติการ เพื่อเรียนรู้ควบคู่กับการเรียน การสอน ภาคทฤษฎี พร้อมทั้ง เป็นจุดนัดพบ ห้องศึกษา |

| ตัวบ่งชี้ (Indicators) | จุดแข็ง | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ |
|---|---|--|
| | | คันคว้า แลกเปลี่ยนความ คิดเห็นกันในสาขา |
| 7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology. | | |
| 7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students. | มหาวิทยาลัยมีระบบ เทคโนโลยีสารสานเทศที่ เหมาะสม เอื้อต่อความ ต้องการของพนักงานและ นิสิต | |
| 7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration. | เครือข่าย คอมพิวเตอร์ที่ | |
| 7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented. | เขียว | |
| 7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being. | | |
| 7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs. | | -ทบทวนการประเมินสมรรถนะ ว่าสามารถให้บริการตามความ ต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกกลุ่ม |

| ตัวบ่งชี้ (Indicators) | จุดแข็ง | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ |
|--|---------|--|
| 7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement. | | 1.หลักสูตรอาจมีการพิจารณา ประเมินคุณภาพ และ ประสิทธิภาพ ของโครงสร้าง พื้นฐานและสิ่งอำนวยความ สะดวกในการการเรียนการ สอนของหลักสูตร นอกจากการ ประเมินความพึงพอใจ เพื่อ การปรับปรุงและการพัฒนา คุณภาพบริการ |
| AUN. 8 Output and Outcomes | | |
| 8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | | ทบทวนกระบวนการเก็บ ข้อมูลย้อนหลัง การวิเคราะห์ ข้อมูล และสาเหตุที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปใช้วางแผนการ ดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง 2.พิจารณาการเลือกคู่เทียบ เพื่อให้เกิดประโยชน์กับ หลักสูตร |
| 8.2Employability as well as self- employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | | 1. ทบทวนกระบวนการ วิเคราะห์ข้อมูล และสาเหตุที่ เกี่ยวข้องเพื่อนำไปใช้วาง แผนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง 2.พิจารณาการเลือกคู่เทียบ เพื่อให้เกิดประโยชน์กับ หลักสูตร |
| 8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | | ทบทวนกระบวนการเก็บ ข้อมูลย้อนหลัง การวิเคราะห์ ข้อมูล และสาเหตุที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปใช้วางแผนการ ดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง |

| ตัวบ่งชี้ (Indicators) | จุดแข็ง | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ |
|--------------------------------------|---------|-------------------------------|
| | | 2.พิจารณาการเลือกคู่เทียบ |
| | | เพื่อให้เกิดประโยชน์กับ |
| | | หลักสูตร |
| 8.4 Data are provided to show | | 1. การกำกับติดตามการบรรลุ |
| directly the achievement of the | | PLOs อย่างต่อเนื่อง |
| Programme outcomes, which are | | |
| established and monitored. | | |
| 8.5 Satisfaction level of the | | 1. ทบทวนกระบวนการเก็บ |
| various stakeholders are shown to be | | ข้อมูลย้อนหลัง การวิเคราะห์ |
| established, monitored, and | | ข้อมูล และสาเหตุที่เกี่ยวข้อง |
| benchmarked for improvement. | | เพื่อนำไปใช้วางแผนการ |
| | | ดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง |
| | | 2.พิจารณาการเลือกคู่เทียบ |
| | | เพื่อให้เกิดประโยชน์กับ |
| | | หลักสูตร |

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ักักง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภญ.จันทิมา ชูรัศมี) ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(อาจารย์ดัสสัน เสมอเชื้อ) กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน